

# Voting 1

**Wer ist am geeignetsten um die Rolle des Koordinators zu übernehmen?**

1. Leistungserbringer
2. Staat
3. Krankenversicherung
4. Private
5. Der Patient

**Qui est le plus apte à endosser le rôle de coordinateur au sein du système de santé?**

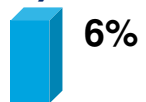
1. Le fournisseur de prestations
2. L'État
3. L'assureur-maladie
4. Le secteur privés
5. Le patient

# Wer koordiniert? / Qui coordonne?

1) Leistungserbringer / Fournisseur de prestations



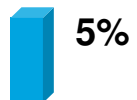
2) Staat / L'État



3) Krankenversicherung / Assureur-maladie



4) Private / Le secteur privé



5) Patient / Patient



# Voting 2

## **Koordination kostet – wer bezahlt?**

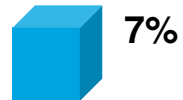
1. Staat
2. Leistungserbringer
3. Krankenversicherung
4. Der Patient
5. Mehrere sollen die Kosten gemeinsam tragen

## **La coordination coûte cher: qui paie?**

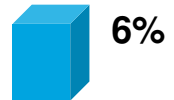
1. L'État
2. Le fournisseur de prestations
3. L'assureur-maladie
4. Le patient
5. Plusieurs acteurs doivent supporter ces coûts ensemble

# Wer bezahlt? / Qui paie?

1) Staat / L'État



2) Leistungserbringer / Fournisseur de prestations



3) Krankenversicherung / Assureur-maladie



4) Patient / Patient



5) Mehrere / Plusieurs



# Voting: «Wir leben noch im Mittelalter»

## Rahmenbedingungen für die integrierte Versorgung und Fallsteuerung heute: Wie weit sind wir?

1. «**Steinzeit**» - Wir reden darüber, haben aber noch gar nicht richtig angefangen.
2. «**Mittelalter**» – Erste Schritte wurden gemacht, bis wir eine gute Koordination aller Akteure haben, braucht es aber noch viel.
3. «**21. Jahrhundert**» – Wir haben schon viel gelernt und es wird viel gemacht. Wir haben in der Schweiz bereits eine sehr gut koordinierte Versorgung.

## Conditions-cadres pour les soins intégrés et le pilotage des cas aujourd'hui: où en sommes-nous?

1. «**À l'Âge de pierre**» - On en parle, mais rien n'a encore vraiment été entrepris.
2. «**Au Moyen-Âge**» - Les premiers jalons ont été posés, mais il reste beaucoup à faire pour arriver à une bonne coordination entre tous les acteurs.
3. «**Au XXI siècle**» – Nous en savons déjà beaucoup et avons entrepris beaucoup de choses. En Suisse, les soins intégrés sont très bien coordonnés.

# Standortbestimmung / Bilan

1) "Steinzeit" / "Âge de pierre"



2) "Mittelalter" / "Moyen-Âge"



3) "21. Jahrhundert" / "XXI siècle"



# Voting: «Wenig Lust auf die Gesamtsicht»

**Koordination ist sinnvoll – und sie stellt für jeden Leistungserbringer auch eine Einschränkung der eigenen Autonomie, Handlungs- und Entscheidungsfähigkeit dar. Sind wir wirklich bereit, uns selber zu Gunsten des Gesamten einzuschränken?**

- 1. Auf jeden Fall:** Die Koordination funktioniert bereits überall, weil jeder seinen Beitrag leistet
- 2. Teilweise:** Es braucht nur im Einzelfall Koordination. Wenn es dann jeweils noch Überzeugungsarbeit braucht, macht das nichts, es geht ja auch so.
- 3. Nein:** Lust ist keine vorhanden. Die Koordination kann nur funktionieren, wenn jeder Akteur im Gesundheitswesen dazu (gesetzlich) verpflichtet wird.

**La coordination est judicieuse, mais elle limite également chaque fournisseur de prestations dans son autonomie, sa capacité à prendre des décisions et à agir. Sommes-nous vraiment prêts à prendre sur nous pour le bien de tous?**

- 1. Absolument:** la coordination fonctionne déjà partout, parce que chacun apporte sa contribution
- 2. Partiellement:** la coordination n'est nécessaire que dans certains cas. S'il y a encore besoin de persuasion, ce n'est pas grave, ça fonctionne également comme ça.
- 3. Non:** personne n'a envie d'agir dans ce sens. La coordination ne peut fonctionner que si tous les acteurs du système de santé sont obligés (légalement) de s'impliquer.

# Gesamtsicht? / Bien commun?

1) Auf jeden Fall / Absolutement



2) Teilweise / Partiellement



3) Nein / Non





# Voting: «Verbindlichkeit: Fluch oder Segen?»»

**Jeder hat sein Netzwerk und weiss es zum Wohle seiner Patienten zu nutzen. Das funktioniert wunderbar! Verbindlich geregelt und festgehalten ist diese Zusammenarbeit mehrheitlich nicht. Brauchen integrierte Versorgung und Fallsteuerung Verbindlichkeiten?**

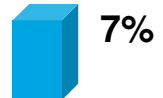
1. Es braucht keine (schriftliche) Verbindlichkeit, sie ist eher eine Bremse.
2. Eine minimale, übergeordnete Klärung des Auftrags und der Rollen hinsichtlich Steuerung und Koordination sind notwendig und wünschenswert.
3. Zusammenarbeiten die nicht verbindlich geregelt sind, funktionieren längerfristig nicht. Es braucht eine gesicherte gemeinsame Sichtweise – und das geht nur schriftlich.

**Chacun possède son propre réseau et sait l'utiliser pour le bien de ses patients. Cela fonctionne à merveille! Cette collaboration n'est en grande majorité pas réglée et déterminée de manière écrite. Les soins intégrés et le pilotage des cas ont-ils besoin d'un engagement formel?**

1. Un engagement (écrit) n'est pas nécessaire, c'est même plutôt un frein.
2. Une petite clarification du mandat et des rôles en matière de pilotage et de coordination est nécessaire et souhaitable.
3. Les collaborations qui ne sont pas réglées de manière formelle ne fonctionnent pas sur le long terme. Il est nécessaire de s'assurer d'une perspective commune - et cela doit être fixé par écrit.

# Verbindlichkeit? / Engagement écrit?

1) Keine / Pas besoin



2) Minimale / Minimale



3) Zwingend / Obligatoire

